

# (สำเนา)

รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

ครั้งที่ 10/2550

วันที่ 26 ตุลาคม 2550

ณ ห้องประชุม 307 น.ก.ส.

๑๗๖

## 13. เรื่อง อนุมัติจ้างเหมาภาระสร้างอาคารสำนักงานใหญ่ น.ก.ส.แห่งใหม่

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานของผู้จัดการเรื่อง ขออนุมัติจ้างเหมาภาระสร้างอาคารสำนักงานใหญ่ น.ก.ส. แห่งใหม่ ตามเอกสารการประชุมระเบียบวาระที่ 5 ข้อ 5.9 สืบเนื่องจากคณะกรรมการ น.ก.ส.ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 วันที่ 30 สิงหาคม 2550 ได้มีมติให้ฝ่ายจัดการจัดทำหนังสือสอบถามไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และกรมบัญชีกลาง อย่างเป็นทางการเกี่ยวกับการดำเนินการก่อสร้างอาคารสำนักงานใหญ่ น.ก.ส.แห่งใหม่ หากได้รับคำตอบว่าไม่มีขัดต่อข้อกฎหมาย ให้ น.ก.ส.สามารถดำเนินการจัดทำสัญญาจ้างผู้รับเหมาภาระสร้างอาคารต่อไปได้ แล้วรายงานคณะกรรมการ น.ก.ส.เพื่อทราบต่อไป

(1) น.ก.ส.ได้มีหนังสือสอบถามไปยัง ป.ป.ช. และกรมบัญชีกลาง ตามมติคณะกรรมการ น.ก.ส.ที่ก่อตั้งขึ้น ซึ่ง ป.ป.ช. และกรมบัญชีกลาง ได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ น.ก.ส.แล้ว สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(1.1) ป.ป.ช.ได้มีหนังสือที่ ปช 0018/091 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2550 แจ้งว่า กรณีดังกล่าว น.ก.ส. จะสามารถดำเนินการใช้ประโยชน์ในที่ดินได้หรือไม่นั้น เป็นอำนาจหน้าที่ของ น.ก.ส.ที่จะพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่เกี่ยวข้องต่อไป

(1.2) กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือที่ กค (กwp) 0408.4/25896 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2550 แจ้งว่า คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กwp.) เห็นว่า ขณะนี้ยังมีปัญหาการจัดซื้อที่ดินที่จะใช้ก่อสร้างอาคารสำนักงานแห่งใหม่ของ น.ก.ส. และอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับข้อหารือมิใช่ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น กwp.จึง ไม่มีอำนาจที่จะตอบข้อหารือดังกล่าวได้

(2) ผู้จัดการจึงเห็นสมควรเสนอคณะกรรมการ น.ก.ส.พิจารณาอนุมัติการจ้างเหมาภาระสร้างอาคารสำนักงานใหญ่ น.ก.ส.แห่งใหม่ โดยเห็นสมควรจ้าง บริษัท รวมนครก่อสร้าง (ประเทศไทย) จำกัด ในวงเงินค่าจ้าง 1,288,000,000 บาท ซึ่งดำเนินการโดยวิธีประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามข้อบังคับฉบับที่ 30 ว่าด้วยการพัสดุ

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้พิจารณา และมีข้อสังเกต ดังนี้

### 1) ประธานกรรมการ

1.1) การจัดทำหนังสืออย่างเป็นทางการสอบถามไปยัง ป.ป.ช.ยังไม่ตรงประเด็นว่า กรณีที่ ป.ป.ช. กำลังสอบสวนสืบสวนอยู่จะมีผลกระทบการที่ น.ก.ส.เป็นเจ้าของที่ดินหรือไม่ หาก ป.ป.ช.ตอบว่า น.ก.ส. เป็นเจ้าของที่ดินแล้ว จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป

1.2) มี Scenario หรือความเป็นไปได้ทางอื่นหรือไม่ที่เกิดกรณีกรรมสิทธิ์ในที่ดินจะไม่ใช่ของ ธ.ก.ส. สำหรับกรณีมีคนผิดจะเป็นเรื่องที่ว่าตามกฎหมาย ลงโทษคนทำผิด ซึ่งหาก ธ.ก.ส. เป็นเจ้าของที่ดิน โดยถูกต้องตามกฎหมายก็สามารถดำเนินการต่อไปได้

2) นายอัชพร จาธุจินดา ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่า

2.1) ประเด็นที่จะให้ ป.ป.ช. ตอบว่าที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของ ธ.ก.ส. หรือไม่ คิดว่า ป.ป.ช. คงไม่ตอบ เพราะ ป.ป.ช. ไม่รู้ข้อเท็จจริงว่า ในขณะทำสัญญาซื้อขายมีเงื่อนไขอะไรบ้าง จึงตอบมาในลักษณะอำนาจหน้าที่ ซึ่ว่าครรภุจริต เป็นคดีอาญาหรือวินัยเท่านั้น แต่เรื่องทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง ป.ป.ช. ไม่รู้ว่าทรัพย์สินเป็นอย่างไร จะดำเนินการต่อไปอย่างไร

2.2) ในเรื่องระยะเวลาผ่านมานาน 12 ปีแล้ว การเพิกถอนนิติกรรมที่ผู้อุดหนี้ขาดอาชญากรรมไปแล้ว และบริษัทที่ขายที่ดินให้ ธ.ก.ส. ได้เลิกกิจการไปแล้ว ดังนั้น กรณีการคืนที่ดินคงจะไม่เกิดขึ้น และ ธ.ก.ส. เป็นเจ้าของที่ดินตามสัญญาซื้อขายแล้ว

2.3) ที่ผ่านมา yang ไม่มีการดำเนินการอะไร ถือว่ายังไม่เกิดความเสียหาย แต่ขณะนี้มีการประมวลราคา จนถึงได้บริษัทผู้รับจำนำก่อสร้างแล้ว ความเสียหายจะเกิดขึ้นแล้ว กล่าวคือ หาก ธ.ก.ส. ยกเลิกการประมวลราคา ถึงแม้เป็นสิทธิ์ของ ธ.ก.ส. ก็ตาม แต่ค่าเสียหายที่บริษัทได้ลงทุนไปในช่วงที่ดำเนินการในการเข้ามาประมวลราคา บริษัทสามารถเรียกร้องจาก ธ.ก.ส. ได้ หรือถ้าต่อไปข้างหน้า ธ.ก.ส. เริ่มดำเนินการใหม่ ราคานี้เปลี่ยนแปลงไปในทางที่สูงขึ้น ธ.ก.ส. ต้องรับผิดชอบในส่วนที่สูงขึ้น

2.4) การอนุมัติให้ดำเนินการประมวลราคาเป็นการอนุมัติโดยคณะกรรมการ ธ.ก.ส. ชุดก่อน ซึ่งตามผลการสอบสวนของกระทรวงการคลังแจ้งว่า ราคานี้ไม่แพง และคณะกรรมการว่าด้วยความรับผิดชอบและเมิดได้ชี้ว่า ไม่มีผู้ใดต้องรับผิด อีกทั้งทางคณะกรรมการที่ ธ.ก.ส. ได้แต่งตั้ง ทั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยภายใน ธ.ก.ส. และคณะกรรมการเกี่ยวกับการดำเนินการกับที่ดินแปลงนี้ ได้ชี้แจงกันว่าสามารถดำเนินการต่อไปได้ คณะกรรมการ ธ.ก.ส. ชุดก่อนจึงอนุมัติให้ดำเนินการประมวลราคาได้ แล้ว ธ.ก.ส. ดำเนินการประมวลราคาตามกระบวนการ จนถึงเสนอคณะกรรมการ ธ.ก.ส. ชุดนี้ เพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนั้น หากรอต่อไปจะสิ้นสุดระยะเวลาที่บริษัทยืนราคาไว้ ปัญหาจึงเกิดขึ้นว่า หากไม่พิจารณา ความรับผิดชอบจะอยู่ที่คณะกรรมการ ธ.ก.ส. ชุดนี้

2.5) กรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงนี้เป็นของ ธ.ก.ส. เพราะมีการประมวลราคาซื้อขายที่ดิน แล้วทำสัญญาซื้อขาย ชำระเงินค่าที่ดินเสร็จเรียบร้อยแล้ว อีกทั้งโฉนดที่ดินก็เป็นของ ธ.ก.ส. แล้ว หากจะมีทางไม่ให้เป็นที่ดินของ ธ.ก.ส. ก็อธ.ก.ส. ต้องเป็นคนบอกเลิกสัญญาซื้อขายที่ดินที่ทำขึ้น แต่อาจจะมีปัญหาซ้อน เพราะเมื่อได้ที่ดินแปลงนี้มา ธ.ก.ส. ได้อาไปใช้ประโยชน์แล้ว โดยไปตอกเสาเข็ม และระยะเวลาล่วงเลยมา 12 ปีแล้ว การจะบอกเลิกสัญญาจะเกินอายุความตามกฎหมายเพ่งและพามิชย์ ดังนั้น ที่ดินแปลงนี้จึงเป็นของ ธ.ก.ส. แน่นอน

3) นายสมบูรณ์ งามลักษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่า ที่ดินแปลงนี้เป็นของ ช.ก.ส.แล้ว เพราะเหตุว่า โฉนดเป็นของ ช.ก.ส. และการประมวลราคาจ้างเหมา ก่อสร้างอาคารสำนักงานให้ดำเนินการโดยวิธีทาง อิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกต้อง เพียงแต่จะต้องรับผิดชอบในเรื่องการก่อสร้างอาคารว่ามีขั้นตอนถูกต้องหรือไม่ ราคานะหน่วยรวมเพียงใด

เมื่อพิจารณาแล้ว ที่ประชุมได้มีมติอนุมัติให้ ช.ก.ส.จ้างเหมา ก่อสร้างอาคารสำนักงานให้ ช.ก.ส. แห่งใหม่จากบริษัท รวมนครก่อสร้าง (ประเทศไทย) จำกัด ในวงเงินค่าจ้าง 1,288,000,000 บาท ตามที่ผู้จัดการเสนอ โดยให้รับข้อสังเกตของคณะกรรมการ ช.ก.ส. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๑๖๔

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวญดาอุ๊ช อิ่มเจือ)

เลขานุการ 4

กลุ่มงานคณานุกรรภการธนาคาร ๒๙๗

## (สำเนา)

รายงานการประชุมคณะกรรมการธนาการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

ครั้งที่ 3/2551

วันที่ 28 มีนาคม 2551

ณ ห้องประชุม 307 ช.ก.ส.

๗๖

### 10. เรื่อง อนุมัติงบประมาณตกแต่งภายในอาคารสำนักงานใหญ่ ช.ก.ส.พหลโยธิน

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานของผู้จัดการเรื่อง ขออนุมัติงบประมาณตกแต่งภายในอาคารสำนักงานใหญ่ ช.ก.ส.พหลโยธิน ตามเอกสารการประชุมระเบียบวาระที่ 5 ข้อ 5.5 ดังนี้  
เนื่องจากคณะกรรมการ ช.ก.ส. ในการประชุมครั้งที่ 10/2543 วันที่ 27 ตุลาคม 2543 ได้ให้ความเห็นชอบให้ ช.ก.ส.ดำเนินการก่อสร้างอาคารสำนักงานใหญ่ ช.ก.ส.แห่งใหม่ในวงเงินประมาณ 1,199.60 ล้านบาท (ไม่รวมงานตกแต่งภายใน 350 ล้านบาท) แต่เนื่องจาก ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนด ประกอบกับภาวะราคาอุปกรณ์การก่อสร้างสูงขึ้น ช.ก.ส.จึงจ้างศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดทำราคากลางการก่อสร้างอาคารและตกแต่งภายในใหม่ โดยงบประมาณ ก่อสร้างใหม่เป็นเงิน 1,342.71 ล้านบาท และการก่อสร้างตกแต่งภายในเป็นเงิน 550 ล้านบาท โดยได้นำเสนอคณะกรรมการ ช.ก.ส.ทราบ ในการประชุมครั้งที่ 10/2548 วันที่ 26 ตุลาคม 2548

ต่อมา คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานด้านความเสี่ยง (TRIS) ได้มีข้อสังเกตว่า ช.ก.ส.ควร มีการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง (Off Site Back Up) ที่สามารถดำเนินการในลักษณะ Real Time และควร จัดให้มีระบบการคุ้มครองข้อมูลที่มีมาตรฐานสากล (IT Security Room) ซึ่งคณะกรรมการที่ปรึกษาฯ จาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้พิจารณารายละเอียดการเพิ่มเติมห้องมั่นคงด้านข้อมูลให้เป็นมาตรฐานสากล (EN 1047-2) ที่อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศของอาคารสำนักงานใหญ่แห่งใหม่ มีค่าใช้จ่าย 48 ล้านบาท เมื่อรวมกับงบประมาณค่าใช้จ่ายในการตกแต่งภายใน 550 ล้านบาท จะรวมเป็นงบประมาณค่าใช้จ่ายในการ ตกแต่งภายในโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานใหญ่ ช.ก.ส. พหลโยธิน ทั้งสิ้น 598 ล้านบาท

เมื่อพิจารณาแล้ว ที่ประชุมได้มีมติอนุมัติงบประมาณงบประมาณตกแต่งภายในอาคารสำนักงานใหญ่ ช.ก.ส. พหลโยธิน จำนวน 598 ล้านบาท ตามที่ผู้จัดการเสนอ

๗๗

สำเนาถูกต้อง

บุญชู

(นางสาวบุญชู อิ่มเจือ)

เลขานุการ 4

กลุ่มงานคณะกรรมการธนาการ ผบ.ร.